

# Ämter

## Beitrag von „Annelies Türmer“ vom 18. November 2013, 03:16

Als Moralistin will und geh ich nirgends durch aber ich war schon im Salvagitti Gedöns - trotzdem das es meinen Nachfolger betraf - dafür das man Amt und Privates trennt.

Leider fand das keinen Eingang in die Verfassung oder anderer Gesetze - was ein Fehler für ein System ist, das sich Demokratie nennt (und gern Gesetze macht). 😄

Das: Ich kann nur einem Herren dienen - hat was wahres in sich.

Deshalb möchte ich gern wissen von Euch - wie seht ihr das ?

Natürlich unterscheide ich dabei gezwungenermaßen zwischen HID und NID.

---

## Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 18. November 2013, 09:10

Grundsätzlich Zustimmung. Aber ich glaube, eine komplette Trennung ist bei unserer Mitspielerzahl kaum machbar. Oder wie sehen das die anderen?

---

## Beitrag von „Markus Freinberger“ vom 18. November 2013, 09:21

Ich habe den Gedankengang von Annelis nicht wirklich extrahieren können.

Verstehe ich dich richtig, meinst du die Trennung der Tätigkeit der IDs, sprich eine Politiker-ID soll nicht Privat simmen / in der Wirtschaft tätig sein? 😞

---

## Beitrag von „Heinrich Abeken“ vom 18. November 2013, 11:14

Genau das meint sie. 😊

---

### **Beitrag von „Markus Freinberger“ vom 18. November 2013, 11:43**

Ahhh, verstehe.

Hmmm also ich würde das nicht wollen, ganz einfach weil ich nicht extra eine eigenen ID für zB ein Unternehmen anlegen will.

---

### **Beitrag von „Heinrich Abeken“ vom 18. November 2013, 15:51**

Ich sehe da auch einige Haken, bei unserer begrenzten Spielerzahl.

Aber ein Gesetz zur Vorbeugung und Bekämpfung der Vorteilsnahme und der Interessenkonflikte im Amt wäre doch eine Möglichkeit.

---

### **Beitrag von „Hubert Nipperdey“ vom 25. November 2013, 22:54**

Den Ansatz kann ich zwar nachvollziehen, aber er überzeugt mich nicht: Warum sollen die Politiker kein Privatleben und keine Nebenbeschäftigungen haben?

---

### **Beitrag von „Markus Freinberger“ vom 26. November 2013, 08:20**

Hier stimme ich Nipperdey zu.

Eventuell dass man sagt, ok eine aktive ID mit einem polit. Amt darf nicht in der Wirtschaft tätig sein.

Aber privates oder Gesellschaftliches sollte eine Polit-ID schon simmen dürfen, wär ja auch ein bisserl pervers wenn ein Politiker kein Privatleben haben dürfte 😊

---

## Beitrag von „Annelies Türmer“ vom 26. November 2013, 15:11

Mit Privates meinte ich nicht PrivatLEBEN sondern so wie es auch von Herrn Abeken verstanden wurde. Da hat wohl mein flinkes Getippe was verschluckt. 😞

Allerdings finde ich das:

Zitat

Gesetz zur Vorbeugung und Bekämpfung der Vorteilsnahme und der Interessenkonflikte im Amt

sehr unterstützenswert. Damals bei der Einbringung in die Verfassung bin ich mit solch einer Idee kläglich abgeschmettert worden.

Denke in Gesetzesform erfüllt das meinen Gedankengang auch.

Da ich von einer stärkeren turanischen \*Personaldecke\* ausgegangen bin bei der Spielerschaft, sehe ich aber nun auch das es sicher für einige zu mühselig ist sich noch Wirtschafts NIDs zuzulegen, hm.