

Planungen Föderationsliga

Beitrag von „Baldur Dreißiger“ vom 30. April 2018, 10:55

Da sich die laufende Saison dem Ende zuneigt und die wesentlichen Entscheidungen gefallen sind, möchte ich gern schon mal in die Planungen für die nächste Spielzeit 2018/19 einsteigen. Naturgemäß ist dieser Thread aufgrund der Materie als SimOff anzusehen.

Erste und wichtigste Frage: Möchte jemand der bisherigen Spieler einen oder mehrere seiner Clubs aufgeben bzw. zur Verfügung stellen oder mit anderen Clubs an der Liga teilnehmen? Und die zweite Frage: Wer der in der laufenden Saison nicht beteiligten Mitspieler möchte mit einem oder mehreren Clubs in der kommenden Saison erstklassig spielen?

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 12:28

Ich hoffe, du bist mir nicht böse, wenn ich gleich mal von deinen Fragen ablenke. 😊

Und zwar würde ich gern die generelle Meinung von euch allen hören, was Spiele von zwei Mannschaften desselben Trainers angeht. Und zwar habe ich mich im Lauf der Saison mal mit Sigurd darüber unterhalten und wir waren uns einig, dass es so wie es ist irgendwie doof ist. Im Moment hat man, wenn man oben mitspielen will, mit einer zweiten Mannschaft einen Nachteil, weil man pro Saison garantiert vier Punkte verliert. Dafür hat man, wenn man noch eine dritte Mannschaft dazunimmt, einen Vorteil, weil man pro Saison garantiert sechs Punkte sicher hat.

Wenn wir beim aktuellen System blieben, würde ich auf jeden Fall bei meinen Vereinen etwas ändern, weil zwei Vereine zu haben dann strategisch das blödeste wäre, was man machen kann. Wenn ihr für eine Änderung offen seid, können wir anfangen, Optionen zusammenzutragen, durch was man es eventuell ersetzen könnte.

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 30. April 2018, 12:31

Zitat von Baldur Dreißiger

Da sich die laufende Saison dem Ende zuneigt und die wesentlichen Entscheidungen gefallen sind, möchte ich gern schon mal in die Planungen für die nächste Spielzeit 2018/19 einsteigen. Naturgemäß ist dieser Thread aufgrund der Materie als SimOff anzusehen.

Erste und wichtigste Frage: Möchte jemand der bisherigen Spieler einen oder mehrere seiner Clubs aufgeben bzw. zur Verfügung stellen oder mit anderen Clubs an der Liga teilnehmen?

Und die zweite Frage: Wer der in der laufenden Saison nicht beteiligten Mitspieler möchte mit einem oder mehreren Clubs in der kommenden Saison erstklassig spielen?

Gibt es denn noch freie Vereine? Ggf. in der zweiten oder dritten Liga um sich dort hochspielen zu können 😊

Zitat von Finn Henriksson

Ich hoffe, du bist mir nicht böse, wenn ich gleich mal von deinen Fragen ablenke. 😊

Und zwar würde ich gern die generelle Meinung von euch allen hören, was Spiele von zwei Mannschaften desselben Trainers angeht. Und zwar habe ich mich im Lauf der Saison mal mit Sigurd darüber unterhalten und wir waren uns einig, dass es so wie es ist irgendwie doof ist. Im Moment hat man, wenn man oben mitspielen will, mit einer zweiten Mannschaft einen Nachteil, weil man pro Saison garantiert vier Punkte verliert. Dafür hat man, wenn man noch eine dritte Mannschaft dazunimmt, einen Vorteil, weil man pro Saison garantiert sechs Punkte sicher hat.

Wenn wir beim aktuellen System blieben, würde ich auf jeden Fall bei meinen Vereinen etwas ändern, weil zwei Vereine zu haben dann strategisch das blödeste wäre, was man machen kann. Wenn ihr für eine Änderung offen seid, können wir anfangen, Optionen zusammenzutragen, durch was man es eventuell ersetzen könnte.

Da muss ich dir recht geben, mehrere Vereine zu besitzen, die in der selben Liga spielen ist doof und führt zu einem Vorteil für den Besitzer und Nachteil für andere. Hier muss ne Lösung ala nur ein Verein pro Simoff Spieler pro Liga geben.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 12:34

Ich stimme meinen Vorrednern zu: Das automatische Ergebnis für Spiele zwischen zwei Clubs desselben Spielers ist blöd. Mein Vorschlag wäre: Man kann stets nur für den Verein mit der höheren Priorität setzen, für den anderen setzt der Computer. Das erhöht zwar die Siegeschance für den Verein mit der höheren Priorität, aber nicht über Gebühr, schließlich kann durchaus auch mal der Computer gewinnen.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 13:20

[Zitat von Matthew Hernandez](#)

Gibt es denn noch freie Vereine? Ggf. in der zweiten oder dritten Liga um sich dort hochspielen zu können 😊

Ich glaube, einen freien Verein gab es in der aktuellen Saison noch. Und für die nächste Saison kann man ja sowieso alles noch ändern. Ich würde grundsätzlich sagen, dass deine erste Mannschaft Priorität hat und im Zweifelsfall eben jemand seine zweite oder dritte abgeben muss bzw. nicht dazubekommt, damit das klappt.

[Zitat von Sigurd Thorwald](#)

Ich stimme meinen Vorrednern zu: Das automatische Ergebnis für Spiele zwischen zwei Clubs desselben Spielers ist blöd. Mein Vorschlag wäre: Man kann stets nur für den Verein mit der höheren Priorität setzen, für den anderen setzt der Computer. Das erhöht zwar die Siegeschance für den Verein mit der höheren Priorität, aber nicht über Gebühr, schließlich kann durchaus auch mal der Computer gewinnen.

Ich glaube, das wichtigste ist, dass die Partien gegen eigene Mannschaften das Gesamtergebnis nicht großartig verzerren: Wenn jemand alle Spiele gewinnt, soll er nicht ausgerechnet gegen seinen Zweitverein Punkte verlieren. Und umgekehrt soll jemand, der ständig verliert, nicht zwei zusätzliche Vereine nehmen können, um im Abstiegskampf wenigstens zwei sichere Siege zu haben.

Ursprünglich fand ich deinen Vorschlag ja nicht so toll, aber ich glaube, ich kann mich mittlerweile einigermaßen damit anfreunden. Beim aktuellen Niveau in der Liga habe ich den Eindruck, dass die vorderen gegen Computergegner ziemlich sicher gewinnen, und die hinteren sich trotzdem schwer tun. Die Verhältnismäßigkeit könnte also halbwegs passen.

Ein anderer Gedanke, den ich hatte, war, dass man vielleicht solche Spiele irgendwie mit dem Durchschnittsergebnis der jeweiligen Mannschaft über den ganzen (oder den bisherigen) Saisonverlauf werten könnte. Die einfachste Möglichkeit wäre, dass man einfach zwei bzw. vier Spiele in der Saison weniger hat, und am Ende werden die Punkte skaliert: Wer gerundet ein Drittel der möglichen Punkte geholt hat, bekommt für jedes Spiel gegen seine eigene Mannschaft einen Punkt dazu; wer zwei Drittel geholt hat, bekommt zwei Punkte dazu; wer fast alles gewonnen hat, bekommt drei. Ich weiß allerdings nicht, wie man das simulatorisch in ein Spielergebnis umsetzen soll, das müsste man dann als Unstimmigkeit akzeptieren.

Beitrag von „Lars Thomasson“ vom 30. April 2018, 13:41

Für den Fall dass Vinarfjall wieder aufsteigen sollte stehe ich zur Verfügung. Andere Vereine übernehme ich nicht 😊 Und eswegen halte ich mich auch aus der Disk raus 😊

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 13:48

Zitat

Ursprünglich fand ich deinen Vorschlag ja nicht so toll, aber ich glaube, ich kann mich mittlerweile einigermaßen damit anfreunden. Beim aktuellen Niveau in der Liga habe ich den Eindruck, dass die vorderen gegen Computergegner ziemlich sicher gewinnen, und die hinteren sich trotzdem schwer tun. Die Verhältnismäßigkeit könnte also halbwegs passen.

Selbst meine Energie Aarburg hat schon gegen Computermannschaften verloren.

Zitat

Ein anderer Gedanke, den ich hatte, war, dass man vielleicht solche Spiele irgendwie mit dem Durchschnittsergebnis der jeweiligen Mannschaft über den ganzen (oder den bisherigen) Saisonverlauf werten könnte. Die einfachste Möglichkeit wäre, dass man einfach zwei bzw. vier Spiele in der Saison weniger hat, und am Ende werden die Punkte skaliert: Wer gerundet ein Drittel der möglichen Punkte geholt hat, bekommt für jedes Spiel gegen seine eigene Mannschaft einen Punkt dazu; wer zwei Drittel geholt hat, bekommt zwei Punkte dazu; wer fast alles gewonnen hat, bekommt drei. Ich weiß allerdings nicht, wie man das simulatorisch in ein Spielergebnis umsetzen soll, das müsste man dann als Unstimmigkeit akzeptieren.

Wäre an sich zu überlegen, ja. Ich denke aber, dass das schwierig zu programmieren ist. Außerdem: Was machen wir, wenn die betroffenen Spiele am Anfang der Saison stattfinden? Dann hat man noch keine Durchschnittswerte.

@Thomasson: Soll denn Vinarfjall wieder teilnehmen?

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 13:58

Zitat von Sigurd Thorwald

Selbst meine Energie Aarburg hat schon gegen Computermanschaften verloren.

Ich sage ja nicht, dass es eine Garantie ist. Aber eine Tendenz immerhin.

Zitat

Wäre an sich zu überlegen, ja. Ich denke aber, dass das schwierig zu programmieren ist.

Das müsste wohl derjenige beurteilen, der das Skript geschrieben hat. 😊

Zitat

Außerdem: Was machen wir, wenn die betroffenen Spiele am Anfang der Saison stattfinden? Dann hat man noch keine Durchschnittswerte.

Dann wird durch null geteilt, das Skript explodiert und wir müssen die Saison absagen 😄

Wahrscheinlich wäre es am sinnvollsten, diese Punkte erst am Ende der Saison (alternativ: jeweils am Ende von Hin- und Rückrunde) zu addieren statt an dem Spieltag, an dem die beiden Vereine gegeneinander spielen müssten.

Beitrag von „Lars Thomasson“ vom 30. April 2018, 14:03

ich weiß nicht ob im Hintergrund ein 2 Liga simuliert wird, oder wie der Aufstieg in die 1. Liga geregelt ist. Für die nächste Saison stünde ich allerdings zur Verfügung, wenn Vinarfjall aufsteigt (aufgestiegen wird ;))

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 14:16

Naja, formell gibt es die Aufstiegsrelegation, bei der zwei freistaatliche Clubs und je einer der übrigen fünf Länderligen gegeneinander antreten. Es können also regulär maximal zwei Freistaats-Clubs oder maximal drei Nicht-Freistaats-Clubs aufsteigen. Wenn wir Vinarfjall als aufgestiegen betrachten, sind noch zwei Aufstiegsplätze frei, wobei Neuturanien/Vestreyja regulär keinen weiteren Aufsteiger mehr stellen kann.

Beitrag von „Lars Thomasson“ vom 30. April 2018, 14:19

Ich spiele auch gern eine Relegationsrunde durch und akzeptiere dann auch eine Niederlage 😊

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 14:25

Wo sollen denn die ganzen Gegner für eine Relegationsrunde herkommen? 😊

Ich denke, wir können Vinarfjall einfach als aufgestiegen ansehen.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 14:28

Schauen wir mal, wie viele (und welche) Clubs Du noch übernehmen willst. Und wie viele und welche Matthew Hernandez und ggf. weitere Spieler. 😊

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 30. April 2018, 14:43

Ich übernehme nur einen einzigen, da ich wahrscheinlich nur die Zeit für einen Aufbringen kann 😊

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 14:48

OK. In der Föderationsliga ist noch der Thorshavener SV (früherer Meister) frei und Vorwärts Klausenburg, meine ich. Oder würdest Du einen Aufsteiger übernehmen wollen?

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 14:53

Königsberg mache ich natürlich weiter. Ansonsten bin ich nicht besonders wählerisch, und vor allem hat erst einmal Vorrang, dass jeder Interessierte wenigstens eine Mannschaft hat.

Falls am Ende genug Vereine übrig sind, können wir immer noch schauen, ob ich eine dritte Mannschaft dazunehme. Und wenn wir zu wenige haben (oder ich keine dritte nehme, aber die Regeln blöd bleiben 😊), gebe ich Heimgard auch ab.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 14:54

Zitat von Sigurd Thorwald

OK. In der Föderationsliga ist noch der Thorshavener SV (früherer Meister) frei und Vorwärts Klausenburg, meine ich. Oder würdest Du einen Aufsteiger übernehmen wollen?

Ist Klausenburg nicht mittlerweile besetzt?

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 14:59

😬 Stimmt, gut, dass Du es sagst! Klausenburg hat ja Jolanda übernommen. Gut möglich, dass sie einen weiteren Club übernimmt.

Beitrag von „Thor Odinson“ vom 30. April 2018, 15:07

Zitat

Ein anderer Gedanke, den ich hatte, war, dass man vielleicht solche Spiele irgendwie mit dem Durchschnittsergebnis der jeweiligen Mannschaft über den ganzen (oder den bisherigen) Saisonverlauf werten könnte. Die einfachste Möglichkeit wäre, dass man einfach zwei bzw. vier Spiele in der Saison weniger hat, und am Ende werden die Punkte skaliert: Wer gerundet ein Drittel der möglichen Punkte geholt hat, bekommt für

jedes Spiel gegen seine eigene Mannschaft einen Punkt dazu; wer zwei Drittel geholt hat, bekommt zwei Punkte dazu; wer fast alles gewonnen hat, bekommt drei. Ich weiß allerdings nicht, wie man das simulatorisch in ein Spielergebnis umsetzen soll, das müsste man dann als Unstimmigkeit akzeptieren.

Wäre an sich zu überlegen, ja. Ich denke aber, dass das schwierig zu programmieren ist. Außerdem: Was machen wir, wenn die betroffenen Spiele am Anfang der Saison stattfinden? Dann hat man noch keine Durchschnittswerte.

Die Setzsystemfunktionen von V2 sollen Zugriff auf vorherige Spiele der Mannschaft bekommen, das hatte sich der FBA schon gewünscht. Die Spiele erst zu Saisonende wäre eine Extrasache, und ich halte es nicht für zielführend. Außerdem kann man bei Fußball keine zwei Punkte pro Spiel dazubekommen! 😡

Mit dem aktuellen System ist es glaube ich nur möglich, Spiele des gleichen Spielers komplett zufallszugenerieren.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 15:10

Aber meine Idee sollte doch problemlos programmierbar sein, oder?

Beitrag von „Thor Odinson“ vom 30. April 2018, 15:14

Die niedriger priorisierte Mannschaft zufallsgenerieren? Ja, das ließe sich auch mit relativ wenig Aufwand noch zur derzeitigen Liga hinzufügen.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 15:15

Ab nächster Saison.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 30. April 2018, 15:30

Zitat von Thor Odinson

Die Spiele erst zu Saisonende wäre eine Extrasache, und ich halte es nicht für zielführend. Außerdem kann man bei Fußball keine zwei Punkte pro Spiel dazubekommen! 😡

Ist ja auch nicht pro Spiel, sondern pro Saison. 😊

Klar, wenn man die Extrapunkte durch das Spielergebnis ausdrücken will, damit das simulatorisch alles sauber bleibt, dann weiß ich auch keine gute Lösung, um es umzusetzen. Ich fände es aber auch nicht schlimm, wenn am Ende manche Mannschaften eben zwei Spiele weniger gespielt haben, aber Bonuspunkte addiert bekommen, wenn das fairste Lösung ohne Wettbewerbsverzerrung ist.

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 30. April 2018, 16:35

Zitat von Sigurd Thorwald

OK. In der Föderationsliga ist noch der Thorshavener SV (früherer Meister) frei und Vorwärts Klausenburg, meine ich. Oder würdest Du einen Aufsteiger übernehmen wollen?

Ich übernehme liebend gerne einen Aufsteiger.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 17:12

Einen Club aus Schwion?

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 30. April 2018, 17:36

Immer besser 😊

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 18:57

Die Topclubs in Schwion sind der Hentschauer SV und der FC Setterich.

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 30. April 2018, 20:25

FC Setterich klingt gut

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 30. April 2018, 20:44

Wunderbar. Dann hätten wir den FC Vinarfjall und den FC Setterich als Aufsteiger.
Willst Du zusätzlich einen der freien Erstligaclubs übernehmen?

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 30. April 2018, 20:47

Negativ, aber danke

Beitrag von „Jolanda Droste“ vom 1. Mai 2018, 20:40

Ich möchte gern mit dem *VfB Turania Stoltenberg* teilnehmen. Unterklassig wäre der *Justiz SV Stoltenberg*.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 2. Mai 2018, 10:58

Das heißt: Unsere Aufsteiger sind der FC Vinarfjall, der FC Setterich und der VfB Turania Stoltenberg.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 2. Mai 2018, 11:45

[Zitat von Jolanda Droste](#)

Ich möchte gern mit dem *VfB Turania Stoltenberg* teilnehmen. Unterklassig wäre der *Justiz SV Stoltenberg*.

Ich nehme an, das wäre dann zusätzlich zu Klausenburg? Oder statt Klausenburg?

Beitrag von „Jolanda Droste“ vom 2. Mai 2018, 14:24

Ich bin da durchaus auch offen, die Klausenburger abzugeben, die habe ich schließlich nur übernommen, um schon mal etwas mitzuspielen. Wenn sich niemand anderes findet, spiele ich die gern auch weiterhin.

[Zitat von Sigurd Thorwald](#)

Das heißt: Unsere Aufsteiger sind der FC Vinarfjall, der FC Setterich und der VfB Turania Stoltenberg.



Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 4. Mai 2018, 19:44

Niemand muss einen Club abgeben. Jolanda kann also gern weiterhin Klausenburg vertreten.

Beitrag von „Jolanda Droste“ vom 5. Mai 2018, 14:18

Dann tun wir so.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 14. Mai 2018, 09:09

Zitat von Thor Odinson

Die niedriger priorisierte Mannschaft zufallsgenerieren? Ja, das ließe sich auch mit relativ wenig Aufwand noch zur derzeitigen Liga hinzufügen.

Gibt es außer diesem Punkt noch etwas, was technischerseits geändert oder verbessert werden müsste?

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 14. Mai 2018, 10:26

Ich kann im Moment die Priorisierung meiner Mannschaften im System nicht ändern (und sie ist falsch, falls 0 eine höhere Priorität als 1 ist). Im Moment hat das keine Rolle gespielt, aber mit der Regeländerung müsste ich dann auch das ändern können.

Wobei, wenn es falsch bleibt und ich dann für meine technisch höher, aber praktisch niedriger priorisierte Mannschaft einfach 30-0-0 (oder geht sogar 0-0-0?) setze... Ach, Klappe halten, Finn. 😄

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 14. Mai 2018, 10:33

Anders als bei anderen Setzsystemen kannst Du bei uns nie weniger (oder mehr) als die erlaubten 30 Punkte setzen. Wenn Du das versuchst, kriegst Du eine Fehlermeldung (oder das Script akzeptiert die Eingabe einfach nicht).

Davon abgesehen: Die Priorität sollte man tatsächlich unkompliziert selbst ändern können. Aber natürlich nur vor Beginn der Saison, also spätestens um 15.29 Uhr des ersten Spieltags.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 14. Mai 2018, 10:40

Naja, mir ist es auch egal, wenn es jemand händisch ändert, aber Königsberg sollte natürlich meine Nummer eins sein.

Worauf ich mit der zweiten Sache rauswollte: Mit unserem neuen System ist man im Vorteil, wenn man die Prioritäten falsch angibt, weil absichtlich zu verlieren leichter ist als zu gewinnen. Das ist ein bisschen blöd, aber ich weiß auch nicht, was man dagegen tun könnte außer uns gegenseitig zu versprechen, dass es niemand ausnutzt. Man könnte höchstens sagen, wir machen gar keine festgelegte Priorität mehr, sondern immer die in der Tabelle aktuell weiter unten stehende Mannschaft bekommt zufallsgenerierte Daten.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 14. Mai 2018, 10:46

Das wäre eine Lösung, aber ich weiß nicht, wie einfach das zu programmieren ist. Müsste Thor sagen. Falls es zu schwierig ist, sollten wir uns sozusagen wie Gentlemen dazu verpflichten, kein Schindluder mit der Regel zu treiben.

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 14. Mai 2018, 10:51

Mal so ganz dumm gefragt: Wo finde ich das Setzsystem und gibt es da bereits Zugangsdaten für mich? 😊

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 14. Mai 2018, 10:59

Ja, solange wir uns alle einig sind, dass niemand Schindluder damit treibt, reicht mir das auch. Wahrscheinlich ist das sogar die einzige Möglichkeit, es könnte ja auch sein, dass die schlechtere Mannschaft die Punkte dringender braucht, um nicht abzustiegen.

Übrigens, wenn wir gerade schon beim Thema computergenerierte Setzdaten sind: Wie funktioniert der Zufallsgenerator eigentlich genau? [Hier](#) hatte Thor zwei Vorschläge gemacht. Ich vermute, dass es das "4+Zufall(1-6)+Zufall(0-6)" geworden ist, aber könnte man das vielleicht ausdrücklich bei der [Beschreibung des Setzsystems](#) dazuschreiben, damit alle die gleichen Voraussetzungen haben, ohne sich durch alte Threads wühlen zu müssen?

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 14. Mai 2018, 11:39

[Zitat von Matthew Hernandez](#)

Mal so ganz dumm gefragt: Wo finde ich das Setzsystem und gibt es da bereits Zugangsdaten für mich? 😊

Das Setzsystem findest Du [hier](#). Zugangsdaten kriegst Du von Thor Odinson.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 18. Mai 2018, 16:41

Darf ich übrigens [darauf](#) hinweisen? Die gleiche Frage gilt natürlich für die valorische Liga.

Beitrag von „Thor Odinson“ vom 19. Mai 2018, 19:33

[Zitat von Sigurd Thorwald](#)

[Zitat von Thor Odinson](#)

Die niedriger priorisierte Mannschaft zufallsgenerieren? Ja, das ließe sich auch mit relativ wenig Aufwand noch zur derzeitigen Liga hinzufügen.

Gibt es außer diesem Punkt noch etwas, was technischerseits geändert oder verbessert werden müsste?

Zugriff auf Tabelle für die Setzsystemfunktionen und Prioritätsänderung durch Benutzer habe ich zur Wunschliste von V2 hinzugefügt.

Wann soll die nächste Saison eigentlich losgehen?

[Zitat von Finn Henriksson](#)

Übrigens, wenn wir gerade schon beim Thema computergenerierte Setzdaten sind: Wie funktioniert der Zufallsgenerator eigentlich genau? [Hier](#) hatte Thor zwei Vorschläge gemacht. Ich vermute, dass es das "4+Zufall(1-6)+Zufall(0-6)" geworden ist, aber könnte man das vielleicht ausdrücklich bei der [Beschreibung des Setzsystems](#) dazuschreiben, damit alle die gleichen Voraussetzungen haben, ohne sich durch alte Threads wühlen zu müssen?

Ich habe mal nachgesehen. Wenn du es genau wissen willst, zur Zeit ist sind für Tur2-Zufallsdaten Abwehr und Mittelfeld $4+mt_rand(1,5)+mt_rand(0,5)$ und Sturm das was übrig bleibt. `mt_rand` sollte (je nach [PHP-Version](#)?) relativ [gleichverteilte Zufallszahlen](#) liefern.

Die Zufallsdaten decken also ein paar tendenziell wenig sinnvolle Setzmöglichkeiten nicht ab, sind im Regelfall mehr oder weniger ausgeglichen und nicht extrem. Das ließe sich natürlich ändern.

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 22. Mai 2018, 08:36

[SimOff](#)

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 22. Mai 2018, 10:08

[SimOff](#)

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 22. Mai 2018, 10:26

[SimOff](#)

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 19. Juli 2018, 16:26

Darf ich nochmal nachfragen, wer sich an der kommenden Saison 2018/19 der Föderationsliga beteiligen würde? Lars Thomasson mit dem FC Vinarfjall fällt ja wohl wieder raus.

Beitrag von „Jolanda Droste“ vom 19. Juli 2018, 16:38

Ich bleibe dabei.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 19. Juli 2018, 17:09

Ich auch, und mit dem jetzigen Stand sollte es sogar für eine dritte Mannschaft reichen.

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 19. Juli 2018, 21:04

Ich ebenso

Beitrag von „Attila Saxburger“ vom 19. Juli 2018, 21:47

Vielleicht könnte ich mich ja auch mal beteiligen. Was muss ich dazu tun?

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 19. Juli 2018, 23:07

Ich würde aussteigen und meine Vereine an Saxburger abgeben 😊

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 20. Juli 2018, 08:56

[Zitat von Attila Saxburger](#)

Vielleicht könnte ich mich ja auch mal beteiligen. Was muss ich dazu tun?

Eigentlich nur das: jede Woche im FFB-Script für Deine(n) Club(s) die Punkte für Verteidigung, Mittelfeld und Angriff (insgesamt 30) setzen.

@Sigrid: Könntest Du wenigstens bei einem Verein bleiben? Wäre schade, wenn Du ganz aussteigst.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 20. Juli 2018, 10:33

Und man kann auch für mehrere Wochen im Voraus setzen, dann reduziert sich der Aufwand noch einmal.

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 20. Juli 2018, 10:43

[Zitat von Sigurd Thorwald](#)

[Zitat von Attila Saxburger](#)

Vielleicht könnte ich mich ja auch mal beteiligen. Was muss ich dazu tun?

@Sigrid: Könntest Du wenigstens bei einem Verein bleiben? Wäre schade, wenn Du ganz aussteigst.

Mir gehts lediglich darum Saxe genug Vereine zu gönnen, so wie ich die Chance bekam. Bei den Vereinen würde ich mich gern nur noch auf Vestreyja und San Bernardo fokussieren.

[SimOff](#)

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 20. Juli 2018, 11:25

Das heißt: Du bleibst bei Sporting Smöre und San Sebastián?

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 20. Juli 2018, 12:57

Ja klar es sei denn ich kann noch Larsis Verein erben *flööt*.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 20. Juli 2018, 13:40

Das wär doch toll. Erhebt jemand Einwände oder Ansprüche auf den FC Vinarfjall?

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 20. Juli 2018, 14:07

FV Turania 04 Drachenfels wäre dann das Tauschopfer :-).

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 20. Juli 2018, 14:07

Drachenfels ist leider eh abgestiegen. 😊

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 20. Juli 2018, 14:11

Naja aber auch ein Absteiger kann Liebhaber finden - der Charme des Morbiden reizt vielleicht,grinzz.

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 20. Juli 2018, 14:12

Warum steht DER dann noch in meiner Dreierliste?????Thhhooooohoor komm doch mal zu Mutti ;-).

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 23. Juli 2018, 15:58

Der Übersichtlichkeit halber: Könnte bitte jeder Liga-Teilnehmer seine Clubs hier kurz aufführen?

Ich mache mal den Anfang.

Energie Aarburg

TSG 1894 Hopfenheim

CB Naturns

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 23. Juli 2018, 16:28

VfB Königsberg

Kickers Heimgard

??? (was auch immer frei ist)

Beitrag von „Matthew Hernandez“ vom 23. Juli 2018, 19:50

FC Setterich

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 24. Juli 2018, 11:17

Sportivo San Sebastián

Sporting Smöre

FC Vinarfjall????

Beitrag von „Attila Saxburger“ vom 25. Juli 2018, 23:38

Na wenn ich zum Anfang vielleicht 2 Vereine betreuen darf oder soll, wäre mir einer aus Schwion und einer aus dem Freistaat schon ganz recht. Also wenn niemand anderes Ansprüche

erhebt würde ich gern übernehmen:

SC Sokol 1897

und

Vorwärts Klausenburg

Wenn die aber schon "weg" sind, gebt mir irgend welche anderen.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 09:03

Klausenburg könnte noch frei sein, den SC Sokol hat bisher Thor Odinson betreut.

Beitrag von „Jolanda Droste“ vom 26. Juli 2018, 10:53

VfB Turania Stoltenberg

Den Vorwärts Klausenburg gebe ich gern auch ab.

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 26. Juli 2018, 11:01

Sind aus HERMS oder GRATSTADT Vereine bekannt??

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 11:25

Im Pokal haben letzte Saison Hermóðsmörksknattspyrna (im Setztool aus irgendeinem Grund ohne nicht-deutsche Sonderzeichen...) und der UMF Gróttastaðir mitgespielt.

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 26. Juli 2018, 13:11

Aha, na dann mach ich später mal SchnickSchnackSchnuck 😊

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 13:46

[Zitat von Jolanda Droste](#)

Den Vorwärts Klausenburg gebe ich gern auch ab.

Oje, ich hab schon wieder verdrängt, dass Du Klausenburg betreust. Sorry! Kannst den Club selbstverständlich behalten. Vielleicht könnten wir uns einigen, dass Vinarfjall doch auf seinen Startplatz verzichtet und Attila steigt dann z.B. mit den Fußballfreunden Leonsburg oder Swionia Wittikofen auf.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 13:48

Ich dachte, aus Schwion kann nur ein Verein aufsteigen? Und das ist ja schon der FC Setterich.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 14:03

An sich ja. Aber unser Saxe würde ja gern mit einem schwionischen Club teilnehmen. Angenommen, der FC Vinarfjall verzichtet freiwillig auf seinen Startplatz: Wer sollte dann aufsteigen? Naheliegenderweise der TSV Freyburg, der in der [Relegation](#) gegen Vinarfjall

verloren hat. Was aber, wenn der vom FFB keine Lizenz erhält? Dann ist die Aufstiegsfrage völlig offen. Dann könnte es sein, dass der FFB am grünen Tisch entscheidet, dass aus Gründen des regionalen Proporz der Zweitplatzierte der Sinaitisch-Schwionischen Landesliga aufsteigt.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 14:38

Klingt abenteuerlich, aber prinzipiell, von mir aus. 😊

Nur was machen wir dann mit Sigrid? Wenn wir den Aufstiegsplatz irgendwie auf Schwion umschreiben, dann hat unser Saxe zwar den Verein aus seinem Wunschland, aber dafür fehlt dann Sigrid wieder ein Verein aus Neuturanien. Wenn Vinarfjall nicht aufsteigen sollte (ist es überhaupt schon klar, dass Sigrid nicht mit Vinarfjall weitermacht?), und ohne jetzt darauf zu achten, wer die Beteiligten sind, fände ich es leichter nachvollziehbar, dass dann eben der Zweite aus Neuturanien an der Reihe ist.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 14:57

Es liegt an Sigrid. Wenn Sie den FC Vinarfjall übernehmen will, müssen wir uns für Attila eine andere Lösung suchen. Wenn Sie für diese Föderationsliga-Saison verzichtet, könnte Attila mit Leonsburg o.ä. nachziehen. Sigrid könnte ja beispielsweise für Vinarfjall vorerst nur im Pokal setzen.

Beitrag von „Thor Odinson“ vom 26. Juli 2018, 15:25

Zitat von Sigurd Thorwald

Clubs hier kurz aufführen

1. FC Turan und SV Waldheim. Den SC Sokol kann auch Saxburger übernehmen bevor es an den Aufstiegsregelungen scheitert, ich glaube den habe ich damals sogar auch "nur" deshalb

bekommen, weil der ein traditionsreicher Altmeisterverein ist.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 16:04

Ansonsten könnte man vielleicht auch noch einem computergesteuerten Föderationsligisten die Lizenz entziehen, damit wir einen Aufsteiger mehr bekommen?

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 16:32

Gibt es denn aktuell überhaupt noch einen computergesteuerten Verein? Der Thorshavener SV gehört Matthew, oder?

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 16:38

Wenn ich richtig gezählt habe, gibt es bis jetzt Interesse an genau 16 Mannschaften, wobei sich noch nicht alle festgelegt haben, welche die Mannschaften das genau sind. Wenn niemand mehr dazukommt, sollte das eigentlich genau aufgehen. Man müsste halt man durchschauen, wer noch nicht besetzt ist.

Hm, wem gehört denn Atlético Flores? Fehlt wohl doch noch ein Spieler bisher?

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 16:44

Atlético gehört [Matteo Vecchio](#).

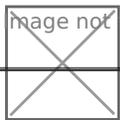
Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 26. Juli 2018, 17:21

Also ich will Larsis Pleiteverein nun auch nicht mehr 😊 und gebe Saxe gern den Vortritt. Wenn dann alle belegt sind, bin ich auch mit 2 Vereinen zufrieden.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 17:25

Gut, dann liegt es jetzt am Saxen.

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 26. Juli 2018, 17:28



Möge die Weisheit mit ihm sein.

Beitrag von „Attila Saxburger“ vom 26. Juli 2018, 18:24

Hey Leute, ich will doch hier nicht den gut simulierten Ligabetrieb durcheinander bringen. Ich hatte nur so eine Idee von einem schwionischen Verein. Das ist doch aber keine Bedingung. Ich habe nur keine richtige Beziehung zu San Bernardo und Ascaaron. Also gebt mir irgend einen (oder zwei) Vereine aus TUR, VES oder SWI.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 26. Juli 2018, 18:49

Dann hast Du jetzt drei Möglichkeiten:

1. Du übernimmst den FC Vinarfjall
2. Du übernimmst den ehem. Erstligisten Fußballfreunde Leonsburg oder einen anderen Nachrücker

3. Du übernimmst Sokol von Thor.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 19:20

Vielleicht sollten wir das ganze mal andersrum angehen und schauen, welche Vereine überhaupt zu verteilen sind:

VfB Königsberg -> Finn

Energie Aarburg -> Sigurd

Kickers Heimgard -> Finn

Atlético Flores

TSG 1894 Hopfenheim -> Sigurd

SV Waldheim -> Thor

Thorshavener SV -> Attila

CB Naturns -> Sigurd

Sportivo San Sebastián -> Sigrid

Vorwärts Klausenburg -> Jolanda?

SC Sokol 1897 -> Thor?

1. FC Turan -> Thor

Sporting Smöre -> Sigrid

VfB Turania Stoltenberg -> Jolanda

FC Setterich -> Matthew

Fußballfreunde Leonsburg -> Attila

Noch nicht oben aufgeführt sind die Wünsche von Sigrid und mir, noch irgendeine dritte Mannschaft zu übernehmen, aber bei noch drei freien Plätzen sollte das machbar sein. Ich

glaube, sonst müsste ich alles drin haben. Oder habe ich noch eine Meldung übersehen?

Beitrag von „Attila Saxburger“ vom 26. Juli 2018, 22:23

Gut so, Siggie und Finn. Dann würde ich die Fußballfreunde Leonsburg und den Thorshavener SV übernehmen.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 26. Juli 2018, 22:36

Gut, das ist doch mal eine klare Ansage. 😊

Ich hab das mal oben reineditiert. Damit hätten wir noch Flores, Klausenburg und Sokol offen. Wenn ich es richtig verstehe, würden Jolanda und Thor ihre bisherigen Vereine auch weitermachen, hängen aber nicht dran. Ich würde einen dritten Verein nehmen, wenn er übrig ist, aber bestehe nicht drauf. Sigrid wohl so ähnlich. Irgendwie beschleicht mich das Gefühl, dass am Ende ein Anstandsrest übrigbleibt, weil drei Vereine für vier Leute nicht aufgeht und niemand den anderen was wegnehmen will. 😊

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 27. Juli 2018, 13:16

Ähm Finn NÖ als Gentlemen würdest du mir doch Flores überlassen, grinzz. Spass beiseite - ich hab grad neue Nägel daher würd ich mich nicht um einen dritten Verein prügeln. 😊

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 27. Juli 2018, 13:42

Von mir aus kannst du Flores gern haben, das ist schon rein geographisch nicht ganz meine Ecke. Ich hätte das dann eher als Manövriermasse eingesetzt, wenn wir doch noch irgendwas mit Lizenzentzug machen. 😊

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 27. Juli 2018, 14:09

Ich gehe eigentlich davon aus, dass Matteo Vecchio Atlético weiter betreuen wird. Sollte er das nicht wollen, darf natürlich gern Sigrid übernehmen.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 27. Juli 2018, 14:25

Wenn er sich noch meldet, ist das natürlich die erste Wahl. Ich habe ihn nur schon lang nicht mehr online gesehen, aber ich weiß natürlich auch nicht, wessen ID das ist.

Beitrag von „Sigurd Thorwald“ vom 27. Juli 2018, 14:29

Ich schreib ihm mal ne Mail.

Beitrag von „Sigrid Sigurdsdottir“ vom 27. Juli 2018, 14:36

Zitat von Finn Henriksson

Von mir aus kannst du Flores gern haben, das ist schon rein geographisch nicht ganz meine Ecke. Ich hätte das dann eher als Manövriermasse eingesetzt, wenn wir doch noch irgendwas mit Lizenzentzug machen. 😊

Schlingel, Du...🌐

Zitat von Sigurd Thorwald

Ich gehe eigentlich davon aus, dass Matteo Vecchio Atlético weiter betreuen wird. Sollte er das nicht wollen, darf natürlich gern Sigrid übernehmen.

Nö ich warte was am End frei bleibt.

Zitat von Finn Henriksson

Wenn er sich noch meldet, ist das natürlich die erste Wahl. Ich habe ihn nur schon lang nicht mehr online gesehen, aber ich weiß natürlich auch nicht, wessen ID das ist.

Eben! Ja genau immer diese verschleierungen der ID's,grinzzz Ich erwarte Transparenz und Glasnost,hihi.

Beitrag von „Finn Henriksson“ vom 27. Juli 2018, 14:37

Auf Dauer müssen wir vielleicht auch überlegen, ob wir bei so vielen Spielern eine Beschränkung auf zwei Mannschaften pro Spieler machen, die Liga auf 18 Vereine aufstocken oder vermutlich am besten beides.